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**Советская Россия: ОБЪЕДИНИЛИСЬ В НЕСОГЛАСИИ**

29.09.2016

В Красноярском крае восемь политических партий не признали итоги выборов в Государственную думу и законодательное собрание.

«В крае нагло использовался административный ресурс, подкуп избирателей, вмешательство глав районов в избирательный процесс, подвоз избирателей к местам голосования, включение в списки избирателей «мертвых душ», размещение с нарушением баннеров «Единой России».

Мы требуем отставки губернатора Виктора Толоконского и роспуска краевой избирательной комиссии во главе с Константином Бочаровым», – говорится в письме, направленном президенту Путину. Под обращением стоят подписи представителей региональных отделений следующих партий: КПРФ, «Родина», «Патриоты России», «Яблоко», «Женский диалог», Партия Роста, «Возрождение села», «Гражданская платформа».

Образован также оргкомитет по совместным действиям для защиты конституционных прав избирателей в связи с массовыми фальсификациями.

На выборах в Госдуму, по официальным данным, победила «Единая Россия», набравшая около 40,5%. На выборах в заксобрание «ЕР» получила около 38,5% и взяла 21 из 24 одномандатных округов. На втором месте ЛДПР с 20%. В заксобрание прошли также КПРФ – 14,7% и «Справедливая Россия» – 5,44%.

Партии, не признающие итоги выборов, утверждают, что в ходе всей кампании жесткий административный ресурс действовал в пользу «Единой России» и ЛДПР.

– С теми итогами, которые озвучил крайизбирком, мы категорически не согласны. Мы считаем, что это просто фарс. Настоящих демократических выборов не произошло, поэтому мы создали оргкомитет по поручению наших избирателей, – заявил на пресс-конференции первый секретарь красноярского крайкома КПРФ Петр Медведев.

– Итоги выборов в Красноярском крае полностью сфальсифицированы при помощи чиновников. Впервые в истории выборов в крае на протяжении 14 часов система ГАС «Выборы» не выдавала никаких результатов, а когда данные стали загружаться, то вначале цифры были одни, потом стали другие. Доходило до того, что, например, по району показатель голосов партии был 17%, а в итоге стал ноль. «Как такое может быть?» – недоумевает руководитель регионального отделения «Патриотов России» Иван Серебряков.

– На 310-м избирательном участке по протоколу, полученному в 23.30, у нас 90 голосов. А утром в понедельник объявляют итоги по всему Октябрьскому району, у «Яблока» – ноль, – в качестве доказательства подтасовок представитель «Яблока» Оксана Демченко предъявила копии итоговых протоколов.

– Если вы играете в футбол, где на поле против 11 игроков с завязанными ногами и руками действуют 40 человек, то тогда, наверное, игра будет нечестной. Надо побеждать в честном бою, лицом к лицу, не используя административный ресурс и какие-то наперсточные игры», – убежден лидер партии «Родина» в Красноярском крае Александр Горностаев.

Член ТИК с совещательным голосом Людмила Захарцова утверждает, что выборы в Манском районе края практически полностью сфальсифицированы. По ее словам, член ТИК С. Резник вызывал по одному председателю УИК, чтобы те переписали протоколы. Кроме того, она наблюдала подсчет голосов на УИК №1574, где была свидетелем и безуспешно пыталась зафиксировать следующие нарушения: вброс бюллетеней, постоянные ошибки, когда фамилии кандидатов и названия партий неправильно зачитывались. В итоге были обнаружены неправильно положенные 52 бюллетеня в пользу «Единой России». Такие «ошибки» члены УИК оправдывали усталостью и поздним временем.

Однако, судя по другим претензиям, подобное – лишь малая часть фальсификаций. Как отмечается в обращении партии «Родина» в избирательную комиссию Красноярского края, в течение многих часов не работала система ГАС «Выборы». Крайне настораживает и большое число отключений электроэнергии на различных участках в ночь подсчета голосов. В течение всего дня голосования постоянно ломались КОИБы, которыми оборудован ряд участков Красноярска.

Вторая претензия – препятствие работе наблюдателей. Их не допускали на участки перед открытием, как это положено по закону; в массовом порядке (например, в Эвенкийском муниципальном районе) не выдавали заверенные копии итоговых протоколов, ссылаясь на отсутствие копировальной техники, а также на «необходимость проверки контрольных соотношений в территориальных избирательных комиссиях».

Отмечаются также подкупы, карусели, голосование под давлением. Коммунисты сообщают о подвозах на избирательные участки на организованных «ЕР» автобусах в Каратузском районе. «Родина» зафиксировала карусельное голосование в Свердловском одномандатном округе№3: «Одни и те же лица перемещались в пределах округа с участка на участок и, не имея активного избирательного права в пределах округа, но предъявляя паспорт, получали бюллетени для голосования на выборах всех уровней». Подобные факты не единичны.

Кроме того, главный редактор газеты «Красноярский рабочий» Владимир Павловский обратился к прокурору края М.М. Савчину со следующими вопросами. Имел ли право кандидат в депутаты заксобрания Толоконский, занимающий пост губернатора, не уходить в отпуск на время кампании и за счет бюджета совершать предвыборные поездки вместе с другими кандидатами от «ЕР»? Принимались ли органами правопорядка меры по розыску злоумышленников, которые в ночь на 18 сентября уничтожили в Емельяновском районе вдоль федеральной трассы агитационные баннеры всех партий, кроме «ЕР»? Почему официальная газета «Наш Красноярский край» в нарушение закона не опубликовала список кандидатов в законодательное собрание, выдвинутых Партией возрождения села? Пока ответа не последовало.

Павловский, входивший в общекраевой список Партии возрождения села, считает прошедшие выборы самыми грязными за последние годы. Он отметил, что данные наблюдателей серьезно отличались от данных избиркома. Причем избирком выдавал информацию с большим опозданием. Наутро после выборов их партия почти преодолевала пятипроцентный барьер, набирая 4,9%. Но затем ее результаты резко ухудшились.

На 5 октября в Красноярске запланирован массовый митинг «За честные выборы». Однако пока разрешение на него не получено, сообщил секретарь крайкома КПРФ Александр Амосов.

**Аргументы неделi: НОВАЯ ЭРА РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА**

29.09.2016

Светлана КАПКОВА

Завершившиеся думские выборы войдут в историю не только как самые спокойные, «стерильные», прошедшие без эксцессов и скандалов. Они останутся в нашей памяти и как самые предсказуемые. «Единая Россия» сработала на отлично - как по партийным спискам, так и, что гораздо более важно, по одномандатным округам, была достигнута абсолютная победа. Ни для кого не секрет, что парламентские партии заключили между собой предварительное «пакетное» соглашение о том, чей кандидат в каком округе скорее всего проходит - так вот, это соглашение было исполнено всеми партиями в полном объёме, и в итоге депутатами стали именно те кандидаты, которые по всем соцопросам имели в своих округах больше всех шансов. Тысячу раз прав оказался архитектор этой победы, замглавы президентской администрации Вячеслав Володин, сказавший перед выборами, что никакого падения рейтингов «Единой России» нет, есть только «разновекторная» тенденция.

Однако думские выборы - это только начало. По результатам выборов правящая партия сформировала конституционное большинство в парламенте, а спикером своим избрала именно Володина, не очень, как говорят, этого хотевшего, но, естественно, исполняющего приказ своего покровителя - Владимира Путина, который, как шутят иногда в кулуарах «вертикали власти», даже дал своему протеже «заблаговременно» говорящую об их особой связи фамилию. Слухи именно о таком новом месте работы «архитектора победы» ЕР ходили давно и на 100% оправдались, как оправдались и - о ужас! - слухи о переходе экс-спикера ГД Сергея Нарышкина в СВР, что позволило некоторым кремлёвским чиновникам говорить в кулуарах, что такого уровня предсказуемости назначений не было в российской истории никогда, так как никогда персона, которая должна возглавить одну из ключевых спецслужб, не была известна настолько заранее, и это, безусловно, володинская заслуга - ведь Нарышкин до последнего говорил, что мандат сдавать не собирается, рассчитывая, что останется на прежнем посту.

По информации источников «АН», как правило, то, что запланировано куратором (теперь уже с приставкой «экс») внутренней политики Кремля, всегда сбывалось с точностью до десятых долей процента, и Путин всегда высоко ценил именно это качество своего подчинённого, как и его экстраординарную лояльность. Теперь, поговаривают, то же самое ожидает Государственную думу - она станет намного более спокойной и предсказуемой, а постоянное инициирование депутатами «законопроектов ради пиара» уйдёт в прошлое. Политический вес российского парламента заметно увеличится, а для руководства, да и для многих депутатов нынешнего, седьмого, созыва Думы стены парламента в Охотном Ряду станут трамплином для дальнейшей карьеры.

**Российская газета: КОМАНДА ДЕПУТАТОВ. ЦИК ЗАВЕРШИЛ РЕГИСТРАЦИЮ НАРОДНЫХ ИЗБРАННИКОВ**

29.09.2016

Татьяна Замахина

Центризбирком на своем заседании зарегистрировал депутатами Госдумы седьмого созыва 194 победителей выборов по партийным спискам. Завершена и регистрация тех, кто избирался по одномандатным округам - эту процедуру они прошли на местах.

Среди зарегистрированных по спискам - 115 депутатов от "Единой России", 34 депутата - от ЛДПР, 30 - от КПРФ и 15 - от "Справедливой России". Чтобы стать депутатами, участники выборов выполнили ряд требований ЦИК - направили в комиссию заявление о согласии принять мандат депутата, а также документы об освобождении от обязанностей, не совместимых с новым статусом.

Удостоверения об избрании депутаты получали из рук зампреда ЦИК Николая Булаева. Теперь Центризбирком ожидает от народных избранников предложений по улучшению избирательного законодательства, сообщил он. А именно - "что нужно сделать в эти ближайшие пять лет для того, чтобы следующая кампания была еще более понятной людям и динамичной".

Опытный экс-депутат Булаев поделился и опытом. Он посоветовал народным избранникам не расслабляться и готовиться к следующим выборам уже сейчас. "Госдума - это орган, в котором надо прожить не один день, чтобы понять свое место. Из собственного опыта скажу, что свое место в Думе найти очень сложно, но возможно", - обратился он к победителям выборов.

Зампред комиссии также рекомендовал выстроить партнерские отношения между фракциями. Напомнив, как шестой созыв забыл противоречия и сплотился, когда шла речь о воссоединении с Крымом, Булаев пожелал и новому депутатскому корпусу проявлять твердость, когда это необходимо для блага страны.

За удостоверениями пришли как новички, так и переизбравшиеся старожилы Думы. "Единоросс" Александр Жуков, который, как ожидается, сохранит пост первого вице-спикера, поблагодарил ЦИК за качественное проведение думской кампании. Жуков отметил, что был участником практически всех парламентских выборов, начиная с первой Думы 1993 года. "Мне кажется, кампания 2016 года была близка к идеалу: каждый мог спокойно выразить свое мнение, было значительно меньше негативных кампаний, направленных против кого-то", - добавил он.

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский сравнил депутатов с новорожденными. "Мы должны оправдать надежды избирателей - они нас породили, - сказал он. - А сейчас в политическом ЗАГСе нам вручают свидетельства о рождении". Саму Думу Жириновский сравнил с доменной печью, где плавится "металл человеческих чувств", и призвал коллег "выплавлять" больше разрешительных, а не запретительных законов.

Представители КПРФ и "справороссы" тоже благодарили ЦИК и обещали выполнять предвыборные обещания. А новичок в Думе, известный тренер Валерий Газзаев ("Справедливая Россия") пообещал создать в нижней палате футбольную команду из депутатов. "Думаю, она будет одна из лучших в Европе, я вам отвечаю", - заверил он.

Затем ЦИК рассмотрел вопросы о передаче вакантных мандатов тех избранников, которые отказались от депутатского кресла. Среди "единороссов" таковых было 25, коммунистов - пятеро, "эсеров" - один. Мандаты перейдут к следующим кандидатам из соответствующих региональных групп партийных списков. К примеру, мандат премьера Дмитрия Медведева передан активисту ОНФ Николаю Будуеву, от мэра Москвы Сергея Собянина он переходит Николаю Антошкину, а от главы Республики Крым Сергея Аксенова - прокурору Крыма Наталье Поклонской.

**Советская Россия: БУДЕМ РАБОТАТЬ В БЛОКАДНЫХ УСЛОВИЯХ**

29.09.2016

Галина ПЛАТОВА

Депутат от КПРФ с многолетним стажем Николай Михайлович Харитонов на парламентских выборах 18 сентября в шестой раз одержал победу в одномандатном округе. Он баллотировался на Кубани в Армавирском округе №52 и набрал 35,23% голосов. Соперники, по словам Н. Харитонова, были «ребята не бедные».

Например, кандидат от «Справедливой России» поддерживался «Газпромом» и, по конфиденциальной информации, был креатурой «Единой России». Учитывая нестойкость избиркомов, Харитонову приходилось сложно – против «Газпрома» не попрешь...

Вот в таких условиях пришлось Харитонову добывать депутатский мандат. «Как и другим представителям КПРФ, на наших выборах нет свободного волеизъявления граждан, есть ресурс правящей партии», – добавляет Николай Михайлович.

Едва возвратившись на Охотный Ряд, он узнал, что «Единая Россия» уже за всех все решила… На своей партийной площадке единороссы поделили думские портфели, назначили спикера, вице-спикеров, решили, сколько будет комитетов и сколько из них можно отдать остальным малочисленным фракциям. При этом лидеры «Единой России» – Путин и Медведев – повторяли, что «надо слышать народ, оппозицию, учитывать мнение всех…»

– Николай Михайлович, как вы оцениваете действия единороссов? Они считают себя всей Госдумой?

– Они действуют как «победители». На войне как бывает? Побежденный город подвергается в течение трех суток разграблению.

– В данном случае у победителей – целых пять лет…

– Положение непростое. Думаю, три политические партии должны признать прошедшие выборы недействительными. Но решительности такой пока не видно.

– На своем собрании «Единая Россия» как раз отметила: если проигравшие не протестуют против нечестных выборов, значит, все одобряют…

– Да, собственно… Центризбирком признал. Лидеры партий на встрече с президентом согласились с результатами. Что кричать впустую? Ленинград же жил в блокаде. Будем и мы работать в блокадных условиях.

– Вся Россия – в блокадных условиях?

– Важно еще понять, осознает ли народ это положение и как он видит дальнейший ход событий. А нам надо работать с населением, разъяснять, убеждать. По крайне мере тех, кто голосовал за «блокаду». Всем же очевидно, что в Госдуме с 450 депутатами для одной фракции 343 мандата многовато, мягко говоря. И такое число депутатов «Единая Россия» получила в одномандатных округах. Это указывает на то, что пришел конец многопартийной системе.

– У «Единой России» 344 мандата. В ее состав вошел Владислав Резник, тоже член партии президента, но избранный как самовыдвиженец в Адыгейском одномандатном округе №1.

– Когда его начала преследовать полиция, он решил отдалиться от партии и идти на выборы самовыдвиженцем. Такой был тактический ход. Это тоже человек не бедный.

– За прошлый год В. Резник задекларировал доход в 72 921 594 рубля и солидный перечень недвижимости, в том числе 17 земельных участков сельскохозяйственного назначения… Видно, хочет показать адыгейцам пример по части импортозамещения?

– Пусть правоохранительные органы смотрят, что он хочет, и где он взял эту землю…

– Но вы – аграрий, и вопрос о земле вам близок.

– Мой девиз – с любовью к земле, с заботой о людях. Под этим девизом шел на выборы.

– В выборную кампанию начался протест кубанских фермеров против рейдерских захватов у них земель. Они организовали «тракторный марш» в Москву, к президенту.

– Марш этот мне понятен. С его участниками я встречался. Там в каждом случае необходимо отдельно разбираться. Земля на юге – тонкая материя. Мне люди рассказывали, что у них внаглую денежные мешки отхватывают наделы – у которых в руках суды, администрации – и хотят пустить драгоценную кубанскую землю под строительство доходных домов, иные частные интересы. Споры идут за землю, на которой построены уже животноводческие фермы, либо угодья пущены в севооборот.

– Участники марша добрались до Москвы, надеялись встретиться с президентом. Но в графике главы РФ не нашлось на них времени.

– А что им мог бы сказать президент? Что не надо было пускать в продажу сельскохозяйственные земли? Его же партия в Госдуме и проголосовала за это решение. Когда с начала 90-х годов 12 млн крестьян раздали землю с правом пользования земельным паем, люди недооценили это. Во многих колхозах все было сделано походя, люди даже не знали, где их пай. А когда земляные бароны начали под сурдинку прихватывать эти земли, люди опомнились… На «захватчиков» сработал закон об обороте земель сельхозназначения. Последующие годы законодательство о земле постоянно передергивалось не в лучшую для крестьянства сторону.

В результате в России, 41 млн гектаров земли зарастает чертополохом. На Кубани земля нарасхват, а есть район, где амброзией покрылись тысячи гектаров. Кто-то взял в собственность, но ничего на земле не делает.

Правильно поступил белгородский губернатор Савченко. В начале 90-х он взял землю региона в собственность области. Теперь дает наделы только тем, кто докажет, что может работать на земле. И белгородские показатели по сельскому хозяйству выше, чем где-либо. И с импортозамещением ладится. К Савченко ездили, учились со всей России. Но так решить земельный вопрос, как он, никто не смог.

– Белгородский пример подтверждает позицию КПРФ о том, что бесконтрольная частная собственность на землю порождает хаос, междоусобицы.

– Земля всегда была предметом спора. По земле необходимо очень продуманное, четкое и строгое законодательство.

– Им и займетесь в первую очередь?

– Не только землей, но и коррупцией. Люди возмущены размахом коррупции и в крае, и в стране. Надо ее выжигать каленым железом. Буду также заниматься вопросами региональной политики.

– Вы провели уйму встреч с жителями края. О чем говорили?

– Что пришлось услышать? Вы, коммунисты, давно в Госдуме и ничего не можете сделать. Когда пытаешься объяснить, что надо иметь не менее 226 голосов, чтобы что-то изменить, люди не воспринимают. Трудный разговор. А мы, коммунисты, не привыкли заниматься популизмом, болтать о том, чего не исполнишь. Как, например, Жириновский.

Интересовало избирателей и то, как думские фракции голосовали по тем законам, которые сделали жизнь такой тяжелой. Об этом не сообщают ни в прессе, ни на телевидении. Голосование раскрывает истинное лицо каждой политической партии. Продолжают аукаться последствия 122-го закона о монетизации льгот. С его принятием наши люди потеряли все социальные завоевания. А кто инициировал, кто принимал? «Единая Россия» с подачи Кремля. Кто протестовал? КПРФ! Мы собирали людей на митинги. Но избиратели об этом уже забыли. Выборы для оппозиции, особенно для КПРФ, – испытание на прочность. А путь избрания по одномандатному округу самый тяжелый. Его надо преодолевать с народом, много и откровенно говорить, не уходить ни от каких вопросов. Не надо бояться критики, уметь в любых условиях разговаривать. Что я и делал: ходил по базарам, встречался с коллективами в организациях.

Самые больные вопросы – нищенская пенсия. Старшее поколение страдает от бедности. Второй вопрос – медицина, дороговизна лечения, лекарств. Госдуме надо определяться, как дальше быть со здравоохранением. Избиратели меня спрашивают: как понимать – президент Путин и премьер Медведев постоянно говорят, что у нас медицина бесплатная. А в реальности все платное: сдаешь кровь на анализ – плати 1200 руб., мочу – 900 руб., прием к врачу – 2500 руб. Люди жалуются, что многие ФАПы ликвидированы. Образование тоже как бы бесплатное, а забирает чуть ли не половину бюджета у семьи с детьми: заплати за кружки, за отдельные предметы, купи одежду, прочие принадлежности. Спрашивают, почему нет бюджетных мест в техникумах, вузах. Почему эффективные собственники не заказывают специалистов для своих предприятий? Раз передали все в частные руки, пусть воротилы направляют молодежь на необходимые специальности и платят за обучение. Но они не заказывают. А на какие средства будут учиться инженеры для нефтепромышленности, газовой отрасли? Есть профильные вузы, а бюджетных мест там маловато. Да и получившим диплом работу не найти. Надо увязать профильные институты с профильными отраслями, чтобы был замкнутый цикл.

– В чем особенность этой избирательной кампании, какие ловушки были уготованы кандидатам от КПРФ?

– В СМИ говорили различную ахинею в мой адрес, на меня, Обухова лили грязь вроде того что «Обухов и Харитонов – единороссы в красных штанах». Широко в этот раз практиковали снятие наших кандидатов с регистрации. Откровенному издевательству подвергали тех, у кого высок авторитет в обществе. Обухов в итоге так и не стал депутатом. Трижды пытались меня снять с выборов. Были преследования в Лабинском районе. Претензия, что я не спас семеноводство. За сутки до голосования подали на меня в Верховный суд. Припомнили, как несколько лет тому назад сестра моя попала в ДТП, а я позволил вмешаться. На очной ставке мой оппонент признался, что сделано все от «Единой России».

– Как сохранили ваш высокий результат в день голосования?

– Организовал свыше 300 наблюдателей. Они глаз не спускали с урн и ждали итога до конца подсчета бюллетеней. Одного представителя избиркома огорчила моя победа и он выразил «особое» мнение, которое уже никак не повлияло на результат. КПРФ получила в крае 14,02%. Это беспрецедентно низкая поддержка. Конечно, сыграли свою роль политтехнологии, примененные властью против КПРФ.

– Что, по-вашему, люди ждут от седьмой Госдумы?

– Изменений к лучшему. Их на это настроил президент. Он многообещающе призывал избирателей голосовать за его партию. Весь Краснодарский край был увешан плакатами «Голосуй за партию президента!». Последовавшие этому призыву, избравшие «Единую Россию» главной законотворческой силой, рассчитывают на коренные положительные изменения. Поэтому перед «Единой Россией» стоят ответственнейшие задачи.

Но больше половины граждан не пришли голосовать. То ли призыву не поверили, то ли устали от выборов. Думаю, что люди скоро почувствуют, что нельзя быть ни легковерным, ни пассивным. Жизнь этого не прощает.
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После выборов политики, включая президента Владимира Путина, заговорили об оптимизации партсистемы. За многими политструктурами, по словам главы государства, не оказалось реальной силы. Опрошенные «НГ» депутаты и эксперты не ждут в ближайшее время реформ, но согласны, что они не просто возможны, но и необходимы.

Лидер «Гражданской платформы» (ГП) Рифат Шайхутдинов предложил малым партиям вносить через ГП законопроекты в Госдуму. «Использовать возможности представительства ГП» могут те, кто не преодолел на парламентских выборах 5-процентный барьер. По словам политика, эти партии отражают интересы 12% проголосовавших – а это почти 6 млн человек: «Это огромное количество сравнимо с населением таких стран, как Норвегия или Сингапур. Политика – это не спорт, здесь не должно быть проигравших». Более того, глава ГП уже предлагает начать обсуждение возможных форм и идеологии объединения на базе его партии.

На самом деле «возможности представительства ГП» ограничены одним Шайхутдиновым – от партии в Думу прошел только он. Соответственно это существенно снижает пафос высказывания. Однако спич депутата интересен тем, что вписывается в общую поствыборную тенденцию: политики вдруг заговорили о переформатировании партийной системы – своеобразной партийной перестройке.

Так, глава ЛДПР Владимир Жириновский после завершения парламентской кампании предложил создать в стране трехпартийную систему. «Единая Россия», согласно его замыслу, стала бы эдаким объединением «консерваторов», с которым спорила бы ЛДПР. Третья же сила – это «большая партия без Григория Явлинского, без Геннадия Зюганова, без Сергея Миронова», то есть сборная всех тех, кто не попал в нижнюю палату парламента. Их, считает Жириновский, «можно, как говорится, силой загнать в один зал и сказать: «Вы хотите быть на политическом поле?» – тогда в стране появится такая настоящая трехпартийная система».

Это можно было бы счесть за совпадение, но на ту же тему на встрече с лидерами партий, прошедших в Госдуму, неожиданно высказался и президент Владимир Путин. «Они (малые партии. – «НГ») голоса растащили, Владимир Владимирович, и ничего не набрали», – сказал главе государства глава «Справедливой России» Сергей Миронов. Путин до этого произнес, что уже не в первый раз слышит: политструктур, которые могут принимать участие в выборах, стало «слишком много».

«В свое время говорили, что партий слишком мало», – вспомнил президент. А затем объяснил, что решение об увеличении их числа принималось не только в целях демократии: «Когда ворота широко распахнулись для представителей самых различных политических сил, мы исходили из того, что это пойдет на пользу. И вот почему. Не только для того, чтобы «дурь каждого видна была», но для того, чтобы был понятен политический ландшафт, было понятно, а реальные силы за теми, кто громче всех кричит, они каковы?»

Впрочем, затем Путин намекнул и о необходимости соблюдения демократии: «Давайте подумаем, как сделать так, чтобы и принципы демократии не были ущемлены, и чтобы сама политическая структура не работала против самой себя, чтобы она сама себя не съедала. Это тонкий вопрос».

Отвечая на претензии главы КПРФ Геннадия Зюганова в адрес спойлерской функции «Коммунистов России», президент вернулся к проблеме партийной системы: «Да, я это вижу, вы правы, здесь сомнений нет. Но, повторю еще раз, мы это сделали, так широко ворота распахнули для того, чтобы главным образом снять эту пену, которая бурлила и пыталась доказать, что за крикунами идут сотни миллионов граждан. Нет там таких сотен и десятков миллионов. Это стало очевидным. Стало очевидным также и то, что есть проблема с самой этой системой, которая изнутри себя подъедает».

Затем Путин произнес главный тезис: «Поскольку очевидным стал расклад политических сил, это дает нам возможность сейчас поговорить о какой-то оптимизации». Оптимизация, по его словам, должна быть аккуратной – нужно подумать, проанализировать опыт других стран, вести публичные обсуждения, чтобы люди знали, «чем руководствуются авторы тех или иных идей, к чему это может привести».

Будет ли перестройка или нет – вопрос вторичный. Важнее то, что о ней, похоже, всерьез задумались. Теперь же нужно ответить на три вопроса: цель, инструментарий и время. Чего хочет добиться власть и есть ли смысл в переформатировании партий? Если да – каким образом оно может быть осуществлено? И если может – то когда? Ответ на них сегодня можно дать лишь через моделирование различных вариантов. Например, такого: партии начнут укрупняться через объединения друг с другом на основе принадлежности к тому или иному флангу. Но это слишком умозрительные конструкции.

Есть в этой теме и локальные вопросы. Например, подпадут ли под оптимизацию парламентские партии, обделенные по итогам этого электорального цикла думскими мандатами? Немаловажно, что причиной неудачи явилось соблюдение крымского консенсуса – партии во многом дублировали идеологию ЕР, что ограничивало их возможности. А значит, не собираются ли они выйти из консенсуса?

Не собираются, заявили «НГ» в думских партиях. Депутат Госдумы от СР Михаил Емельянов сказал, что консенсус нужен «для защиты национальных интересов страны и распространяется только на внешнюю политику и конституционные вопросы». Парламентарий, впрочем, не совсем доволен смешанной системой выборов и говорит, что старая – только по партспискам – позволяла партиям развиваться. А потому, намекнул он, в дальнейшем возможен возврат именно к такому формату выборов: «Демократия – это не когда много разных мелких партий, а когда есть несколько сильных, выражающих интересы общества».

Также Емельянов призывает «перекрыть вход в политику деструктивным элементам», имея в виду либеральные партии. Определять же конструктивность и деструктивность тех или иных сил должны общество и так называемая социальная власть – а это элиты и неформальные группы влияния.

Примерно той же точки зрения придерживается и экс-депутат Госдумы, глава юрслужбы КПРФ Вадим Соловьев. Он уверяет, что крымский консенсус сохранится, а сейчас надо задуматься над изменением законодательства: партий сегодня слишком много, и надо разрежать их количество, сделав нормой 5 тыс. членов, а не 500, как сейчас.

Крымский консенсус никуда не денется, уверен и депутат Госдумы от ЛДПР Вадим Деньгин. Он считает, что в ближайшее время не стоит ждать реформы партстроительства – скорее политструктуры будут меняться через саморегулирование. Что касается изменения системы в целом, то здесь он поддерживает своего лидера, называя идеальным вариант двух- или трехпартийной системы и считая, что страна рано или поздно к этому придет. Причем парламентарий, как и его коллега Михаил Емельянов, призывает отказаться от смешанной системы выборов.

Гендиректор Центра политической информации Алексей Мухин сказал «НГ», что партсистема уже сформировалась и «сейчас не идет речи о ее реформе – скорее это будут какие-то корректировки». По ощущениям эксперта, у правительства не будет желания реформировать ее еще два-три года, а к тому времени могут появиться либо новые яркие партийные проекты, которым удастся привлечь ярких же спикеров и новых лидеров, либо старые парламентские партии проведут ребрендинги.

Он признает, что все думские бренды, включая ЕР, давно уже устарели. Партии не начнут сами процесс переформатирования и расхождения по флангам, уверен Мухин: «У них было 20 с лишним лет, чтобы это сделать, но если этого не произошло тогда, то не произойдет и теперь. Все силы в этом плане одинаковы: не могут договориться. Заключили какой-то союз – и тут же опять рассорились».

Гендиректор Центра политических технологий Игорь Бунин сказал «НГ», что если изменения в партийной системе и будут, то коснутся они в первую очередь ЕР: именно она разобьется на фланги. Например, тех, «кто избран по спискам и одномандатников, – поскольку такой громадиной (330 голосов) трудно управлять». У остальных же все останется как прежде.

Однако и Бунин уверен, что общее количество партий, судя по всему, начнет сокращаться. Как раз по методике Соловьева – через повышение необходимого числа членов политструктуры. А вот нынешних 14 партий, которые могут идти на выборы, сокращение вряд ли коснется. Они, по словам политолога, «активно участвуют в политической жизни».

**КоммерсантЪ: ВЫБОРЫ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ. В АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА ИЗУЧАЮТ КАДРОВЫЙ ВОПРОС**
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Софья Самохина, Владимир Дзагуто, Ирина Нагорных

Вчера пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что указа о том, кто заменит Вячеслава Володина, рекомендованного на пост спикера Госдумы, в должности первого заместителя главы администрации президента (АП), пока нет. Наиболее вероятным кандидатом на замещение появившейся после выборов вакансии называют главу "Росатома" Сергея Кириенко. В АП и "Росатоме" информацию о его переходе официально не подтверждают. Если господин Кириенко все-таки переедет на Старую площадь, он наверняка захочет привести свою команду. В этом случае должность главы управления президента по внутренней политике (УВП) может занять Александр Харичев, говорят собеседники "Ъ" в госструктурах. С 2013 года он руководит управлением по работе с регионами госкорпорации "Росатом".

Вчера пресс-секретарь президента Дмитрий Песков прокомментировал сообщения о том, что глава госкорпорации "Росатом" Сергей Кириенко может занять пост первого заместителя главы АП, на котором с 2011 года работал Вячеслав Володин. "Я располагаю достоверной информацией о том, что Кириенко продолжает руководство госкорпорацией "Росатом"",-- заявил господин Песков. На вопрос о том, готов ли уже указ, Дмитрий Песков ответил: "Нет". Ранее господин Кириенко информацию о своих карьерных передвижениях называл "слухами".

По сведениям "Ъ", 26 сентября Вячеслав Володин направил в Центризбирком копию документа, удостоверяющего, что им подано заявление об освобождении от своих обязанностей в АП. С этого момента все необходимые юридические действия для перехода господина Володина в Госдуму предприняты. Это, в свою очередь, означает, что уже с понедельника мог появиться указ о назначении нового куратора политического блока АП.

Ситуация выглядит необычной для российской политики, в 2011 году смена куратора политического блока произошла одномоментно. 27 декабря было объявлено, что место Владислава Суркова в АП займет Вячеслав Володин, работавший тогда главой аппарата правительства, а на его место придет как раз господин Сурков. Впрочем, рокировка не привела к одномоментной ротации команд: сотрудники АП, которых относили к команде Владислава Суркова, некоторое время, как минимум до конца президентской кампании, работали с теми, кто пришел вместе с Вячеславом Володиным.

В 2016 году пауза длится уже почти неделю -- Владимир Путин рекомендовал Госдуме избрать господина Володина 23 сентября, а информация о возможном переходе на Охотный Ряд появилась значительно раньше.

Небольшая пауза с назначением привела к появлению многочисленных версий о том, кто придет на Старую площадь. В качестве возможных кандидатов назывались секретарь Общественной палаты (ОП) Александр Бречалов, начальник управления президента по общественным проектам Павел Зенькович, губернатор Московской области Андрей Воробьев и гендиректор ВГТРК Олег Добродеев. Господин Бречалов уже заявлял, что с ним "никто бесед не вел" о переходе в АП. "В работе... ОП РФ у меня очень насыщенная повестка и большой фронт работы, поэтому даже мыслей таких не было",-- подчеркивал господин Бречалов.

Кроме того, 24 сентября РБК назвал кандидатом на пост куратора внутриполитического блока АП главу "Росатома" Сергея Кириенко. Собеседники "Ъ" в госструктурах также считают его наиболее вероятным сменщиком господина Володина. Сергей Кириенко, по уверению источников "Ъ", не хотел бы оставлять нынешнее место работы. Но если назначение все-таки состоится, он наверняка захочет привести с собой свою команду. Сергей Кириенко обычно привлекает к сотрудничеству людей, с которыми работал на прежних местах. Одним из последних примеров был приход в "Росатом" в конце 2015 года экс-главы ФСТ Сергея Новикова (сейчас занимает пост замгендиректора госкорпорации): господин Новиков работал с Сергеем Кириенко и в 1997-1998 годах в правительстве РФ, и в 2000-2004 годах в полпредстве в Приволжском федеральном округе.

На пост главы УВП, ключевого звена политического блока, господин Кириенко может назначить Александра Харичева -- начальника управления по работе с регионами госкорпорации "Росатом". С господином Кириенко он знаком давно -- еще по работе в Приволжском полпредстве. Затем их карьеры разошлись, в 2013 году господин Харичев вернулся в команду господина Кириенко в "Росатом". Опыт работы на Старой площади у него есть: с 2006 по 2009 год он занимал должность замначальника УВП и отвечал за работу с территориями. В марте 2009 года "Ъ" писал, что заявление об уходе из АП господин Харичев написал по требованию тогдашнего руководства АП, сразу после подведения итогов выборов в девяти заксобраниях и нескольких десятках муниципальных образований, результатами которых в Кремле якобы были недовольны. Хотя практически во всех региональных парламентах тогда "Единой России" удалось добиться большинства, привлечь избирателей на участки в достаточном количестве партия не смогла, явка оказалась ниже прогнозируемой, и часть электората партии власти выборы проигнорировала.

Господин Харичев передал "Ъ" через пресс-службу "Росатома", что с ним никто каких-либо переговоров о переходе на работу в АП не вел. "Он умный, взвешенный и очень опытный человек. Знает всех. Умеет выстраивать правильные коммуникации. Он отчаянно защищает своих коллег и совершенно некоррупционен. Думаю, это было бы идеальное решение",-- говорит Александр Колядин, работавший начальником департамента региональной политики в 2009-2010 годах.
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Светлана Гаврилина, Санкт-Петербург

В Заксобрании Петербурга из прежнего состава осталось всего 20 депутатов из 50, однако на первом же заседании нового, шестого созыва депутатский корпус доказал, что он чтит сложившиеся в Мариинском дворце традиции. Заседание открыл, согласно одной из этих традиций, самый старый по возрасту депутат. Им оказался 75-летний Борис Ивченко, известный своим иском к телекомпании «Дождь» на тему скандального опроса о событиях ленинградской блокады (была ли альтернатива в виде сдачи города). Основным вопросом заседания стали выборы спикера, традиционно на демократической конкурентной основе. Спикером стал, как и в прошлом созыве, единоросс Вячеслав Макаров.

Кандидатуру Макарова предложил губернатор Георгий Полтавченко. От «Яблока» выдвинулся ставший в этот раз депутатом ветеран партии, руководитель городского отделения Михаил Амосов, от КПРФ – Ирина Иванова. Амосов выразил надежду, что в стены Мариинского дворца вернется «дух свободы», которого не было в пятом созыве. Амосов считает, что статус парламента понизился не без помощи спикера Макарова, двое прежних депутатов и вовсе под следствием, а сам законодательный орган прошел эволюцию и стал «режимным учреждением полузакрытого типа»: «Многие документы обсуждаются на комитетах и комиссиях без представителей оппозиции. Это тенденция, и эта тенденция дурная. Обсуждение бюджета превращено в профанацию. Слушания проводятся в заочной форме. Зато есть поправка бюджетно-финансового комитета (БФК) – подачка, а потом происходят казусы «имени депутата Нестеровой» (экс-депутат, находящаяся под следствием в связи с тратами из бюджета по упомянутой поправке. – «НГ»). Амосов также отметил практику анонимных голосований, которой нет в Госдуме, отсутствие публичного обсуждения сметы расходов парламента и т.д.

Вячеслав Макаров, наоборот, всячески похвалил прошлый созыв: «В пятом созыве были личности с большой буквы. Они понимали, что политика – это высшее искусство, это высшая математика, это разработка стратегических оборонительных и наступательных операций. Побеждает не тот, кто стреляет, а кто кого передумает. У нас не было ни окопов, ни траншей, у нас даже не было нейтральной полосы» – так метафорически охарактеризовал спикер работу Заксобрания в предыдущей пятилетке. Кстати, провожая в конце июня уходящий состав парламента, Макаров произнес буквально те же слова, отмечая, что между депутатами не было «траншей, окопов, канав и даже нейтральной полосы, огороженной колючей проволокой».

Что касается Ивановой, то, по ее словам, выдвинулась она с целью конкурентных выборов. За нее проголосовали трое депутатов от КПРФ, за Амосова – он сам и другой яблочник Борис Вишневский, остальные 45 – за Макарова.

Губернатор Полтавченко похвалил депутатов за правильный выбор: «Вы избрали не популиста, не критикана. Вы избрали достойного человека, профессионала, интеллектуала, трудягу. Я уверен, что с таким руководителем Заксобрание сможет трудиться на благо всех жителей нашего города».

Макаров в тот же день продемонстрировал свою демократичность, сообщив, что оппозицию он обязательно допустит в комиссии и комитеты Заксобрания: «Многие оппозиционеры будут работать в ключевых органах Заксобрания – бюджетно-финансовом комитете, комитете по законодательству, комиссии по городскому хозяйству». По его словам, не исключено, что какой-нибудь оппозиционер возглавит БФК. Однако, например, бывший депутат от «Яблока» Александр Кобринский называет голосовавших за Макарова «Справедливую Россию», ЛДПР и Партию роста не оппозицией, а «сателлитами «Единой России». Если сравнивать с предыдущим созывом, когда в 2011 году тоже избрали Макарова, картина была разнообразнее: за Макарова было 30 депутатов, 13 (включая яблочников) – за эсэра Павла Солтана (накануне выборов-2016 погиб в ДТП) и 5 – за коммуниста Юрия Гатчина. Впрочем, в любом случае в нынешнем составе Заксобрания 36 мандатов у «Единой России», поэтому, по сути, безразлично, реально оппозиционны остальные депутаты или они «сателлиты».

**КоммерсантЪ: ПРАВИТЕЛЬСТВО НЕ ВХОДИТ В ЗОНУ ОСОБОГО ДОВЕРИЯ. ВЛАДИМИРА ПУТИНА ГРАЖДАНЕ ЦЕНЯТ, НЕСМОТРЯ НА КРИЗИС**
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Лиза Миллер

За последний год уменьшилась доля граждан, довольных деятельностью премьер-министра Дмитрия Медведева и правительства России. Работу главы правительства одобряют 48%, а самого кабинета министров -- 43%, следует из опроса "Левада-центра". По мнению эксперта, это связано с нарастающим экономическим кризисом. Стабильно 82% россиян положительно оценивают работу на посту президента Владимира Путина.

Рейтинг одобрения деятельности президента Владимира Путина последние месяцы стабильно держится на уровне 82%, показывают опросы "Левада-центра". По сравнению с сентябрем 2015 года количество положительно оценивающих работу господина Путина граждан уменьшилось на 2%. Самый низкий уровень его одобрения (64%) за последние годы был зафиксирован в сентябре 2013 года.

Одобрение деятельности Дмитрия Медведева на посту председателя правительства снизилось за год с 65% до 48%. Само правительство положительно оценивали 60% в сентябре 2015 года, 46% в августе и 43% -- в сентябре 2016 года.

"Число россиян, одобряющих деятельность правительства, будет падать,-- полагает старший научный сотрудник Института социологии РАН Леонтий Бызов.-- Это неудивительно в условиях нарастающего кризиса. Тем не менее критика правительства бытовая, а не политическая. Об этом говорят результаты выборов в Госдуму (премьер-министр Медведев возглавлял список партии власти, которая набрала 54% голосов.-- "Ъ")". Во время кампании избиратели связывали образ "Единой России" не с главой правительства, а с президентом, рейтинг которого выше, считает член ЦК КПРФ Сергей Обухов. "Кризис не привел население к мобилизации,-- говорит глава фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков.-- 70% избирателей остались дома".

Уменьшается доля тех, кто доволен работой местных властей (губернаторов, мэров),-- 51%. В сентябре прошлого года 62% респондентов говорили, что удовлетворены их деятельностью.

Как и в предыдущие годы, первое место среди политиков и общественных деятелей, которым граждане больше всего доверяют, занимает Владимир Путин c 49% (в сентябре 2015 года -- 59%). "Когда социологи спрашивают о доверии к президенту, люди боятся сказать "нет", так как тогда они будут выражать оппозиционное мнение. В открытом вопросе (когда можно назвать любого политика.-- "Ъ") у людей больше свободы",-- говорит Леонтий Бызов. На втором месте среди популярных политиков министр обороны РФ Сергей Шойгу (19%). Год назад господина Шойгу называли на 6% больше граждан. Министра иностранных дел Сергея Лаврова, как и в прошлом году, назвали 17% респондентов. Лидера партии ЛДПР Владимира Жириновского отмечают 14% граждан (было 10%). В прошлом году Дмитрию Медведеву как политику доверяли 20% граждан, сейчас 12%. Лидеру КПРФ Геннадию Зюганову доверяют 7%, следует из опроса.

**КоммерсантЪ: СЕНАТОРЫ ЖДУТ НАПРАВЛЕНИЯ В КОМИТЕТЫ. СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ПРОВЕЛ ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ**
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Наталья Корченкова, Ирина Нагорных

Ряд новых представителей регионов в Совете федерации (СФ) уже вчера получили мандаты сенаторов -- среди них бывший уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин. По сведениям "Ъ", он будет работать в комитете СФ по международным делам. Отвечавший за международную политику в Госдуме шестого созыва Алексей Пушков (сегодня его делегирует в СФ пермское заксобрание) в одноименный комитет СФ, скорее всего, не войдет. "Пакетное соглашение" по разделу должностей в руководстве Госдумы почти готово.

Верхняя палата вчера собралась на первое после выборов заседание. 18 сентября, кроме нового состава Госдумы, были выбраны девять глав регионов и 39 заксобраний, и некоторые из них уже заменили или планируют заменить своих представителей в СФ. Официально были прекращены полномочия более десятка сенаторов, восемь из них переходят на работу в Госдуму, в том числе хоккеист Вячеслав Фетисов и один из лидеров "Антимайдана" Дмитрий Саблин. Спикер СФ Валентина Матвиенко сообщила, что "обновление палаты будет существенным": "Появится новый 31 сенатор". В новом составе верхняя палата, по ее словам, будет окончательно сформирована во второй половине октября.

Некоторые сенаторы получили мандаты уже вчера, в том числе вдова первого мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака Людмила Нарусова (Тува), которая уже была сенатором в 2002-2012 годах. Пришел в СФ и глава Паралимпийского комитета Владимир Лукин (Тверская область). Господин Лукин -- один из основателей партии "Яблоко", был депутатом Госдумы первого, второго и третьего созывов, в 2004-2014 годах был омбудсменом. В 1992-1993 годах он был послом РФ в США, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. Выступая с трибуны СФ, Владимир Лукин назвал себя "ветераном низшей палаты" и "юнгой высшей палаты" и пообещал сенаторам быть их "активным учеником и коллегой". По словам источника "Ъ" в окружении господина Лукина, он войдет в комитет по международным делам. Сам Владимир Лукин сообщил "Ъ", что уже получил предложения "по международной и по правозащитной линии", но пока не готов говорить конкретно о своей работе в СФ.

Глава комитета по международным делам в Госдуме шестого созыва Алексей Пушков в одноименный комитет СФ, скорее всего, не войдет, сказал "Ъ" источник в окружении господина Пушкова. Он может подать заявление на работу в комитетах по конституционному законодательству или обороне. Сам Алексей Пушков был недоступен для комментариев, его представитель сказала "Ъ", что пока не располагает никакой информацией. Алексей Пушков с конца 1990-х годов ведет программу "Постскриптум" на канале "ТВ Центр". Думский комитет по международным делам он возглавил после своего избрания в 2011 году. Председатель этого комитета в Думе четвертого и пятого созывов Константин Косачев, который сейчас руководит одноименным комитетом в СФ, тогда стал зампредом, а вскоре возглавил Россотрудничество. В мае 2016 года господин Пушков проиграл в Пермском крае праймериз "Единой России" в Госдуму, после чего избрался в краевое заксобрание, от которого попадет в СФ.

Преемственность работы обоих созывов Госдумы могут подчеркнуть форматом первого заседания 5 октября, на которое, как уже сообщал "Ъ", может прийти президент Владимир Путин. Источник в окружении спикера Госдумы шестого созыва Сергея Нарышкина (после выборов возглавил СВР), сообщил "Ъ", что господин Нарышкин также приглашен на первое заседание, чтобы поприветствовать новую Думу.

К этому моменту должно быть полностью готово "пакетное соглашение" о распределении руководящих мест в Госдуме. Вчера единороссы официально объявили, кого будут предлагать в руководство 13 комитетов, которые отойдут единороссам. О большей части кандидатов "Ъ" сообщал 26-29 сентября. Среди опытных председателей, которые сохранят посты, будет Андрей Макаров (комитет по бюджету и налогам) и Станислав Говорухин (комитет по культуре). Источник "Ъ" в партии не исключает, что на пост его первого зама будет предложен Иосиф Кобзон.

В пятницу фракция "Единой России" проведет организационное совещание и объявит предложения по первым заместителям и замам в 13 комитетах, которые возглавят представители других партий. К примеру, должности первых замов в комитетах по международной политике и СНГ (возглавили депутаты ЛДПР и КПРФ) займут единороссы. Также фракция соберется на двухдневную учебу депутатов-единороссов. Она, как заявили в партии, нацелена на объединение интересов списочников и одномандатников, в том числе в силу большей самостоятельности последних.

**Известия: ШИТО БЕЛЫМИ НИТКАМИ**
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Антон Хащенко, политолог

В последние дни в ряде СМИ появилось сразу несколько так называемых "расследований", которые, по логике их авторов, должны были бы дискредитировать российского президента.

Сначала отметился телеканал "Дождь", выпустивший пропагандистский "репортаж" о друге детства Путина, бывшем совладельце нефтетрейдера Gunvor бизнесмене Петре Колбине, который якобы и обязан своим богатством той самой давней дружбе. "Расследователей", как и распространителей данного творчества, похоже, совершенно не смущало отсутствие какой-либо доказательной базы и крайне низкое качество самой работы, в том числе и использование в качестве спикера сельского алкоголика, готового за 94 рубля рассказать все, о чем его попросят. В итоге "репортаж" был широко растиражирован и известным пулом "независимых" СМИ, и топовыми либеральными блогерами, по всей видимости, в расчете на доверчивую и невзыскательную аудиторию, неспособную мыслить критически. Впрочем, если собрать весь пазл воедино - а об этом чуть позже, станет очевидно, что скорее всего главной причиной выпуска столь сырого материала в паблик стали "горящие сроки" его сдачи заказчику.

Вот уж совпадение так совпадение! Но следом за "Дождем" свое расследование опубликовало прибалтийское издание "Медуза". И хотя оно ни в чем не обвиняло российского президента напрямую, а описывало якобы имеющую место коррупцию в одной из компаний, частью акций которой владеет государство, в самом начале текста авторы все же связали ее руководство с руководством страны - дескать, они когда-то вместе служили в Дрездене. И снова публикация активно "расшаривается" в интернете, и снова под "нужным углом".

Такая активность на ровном месте - выборы прошли, население низкопробной пропагандой не удивишь и т.д. - на первый взгляд может выглядеть довольно странно. Но, вспоминая о том, с кем взаимодействуют и за чей счет существуют издания и персоналии, устремившиеся в эту информационную атаку, смею предположить, что она напрямую связана с новым обострением противоречий между Вашингтоном и Москвой на геополитической арене.

И таким спусковым крючком и отправной точкой нового витка эскалации, по всей видимости, стала бомбардировка ВВС США сирийской армии в Дейр-эз-Зоре, в результате которой погибли 62 сирийских военнослужащих, а около 100 были ранены. Этот инцидент грозил нанести мощнейший удар по международному имиджу Белого дома, поэтому вполне вероятно, что дальнейшие шаги Вашингтона имели двойную цель: отвлечь внимание от этой неудобной темы и активизировать информационные атаки на Россию, которая не желала молчать. Причем действовали США и их союзники сразу по нескольким направлениям.

Сначала на Москву посыпались обвинения в том, что именно мы (ну или сирийцы при нашей поддержке) якобы атаковали гуманитарный конвой. Затем возник хор голосов, уверявших общественность, что Россия ответственна за "разжигание гражданской войны". Теперь же звучат заявления о том, что Вашингтон не исключает введения против нашей страны новых санкций.

Параллельно с этим развернулась атака на Россию по линии нового доклада о расследовании крушения Boeing 777 под Донецком. Уже очевидно, что ничего хорошего указанный документ не принесет, учитывая тот факт, что Нидерланды используют только те данные российской стороны, которые укладываются в удобную для комиссии версию, и напрочь игнорируют результаты объективного исследования того же "Алмаз-Антея".

И, наконец, третья линия атаки - внутри самой России, через тех, с кем давно и плотно сотрудничали многочисленные правительственные и неправительственные организации, аффилированные с Вашингтоном и его партнерами в Европе.

"Дождь" долго отрицал, что получал деньги из-за рубежа, но в итоге результаты расследования доказали, что среди доноров этого канала фигурируют и немецкий бюджет (через Deutsche Welle), и официальная структура Европейского союза, и даже американское правительственное пропагандистское агентство ВВС А еще "Медуза"-базирующееся в Латвии агентство, засвеченное в процессах по созданию Прибалтийского центра антироссийской пропаганды; "Открытая Россия" - детище Михаила Ходорковского; "Радио Свобода"- подразделение все того же ВВС

Если вспомнить связи Навального, который сразу же бросился распространять информационные вбросы в Сети, с Браудером и Ходорковским, то становятся понятными и его мотивы участия в этой истории. Ну и так далее. По большому счету, там уже клейма ставить негде.

И если бы действие закона об иностранных агентах распространялось на СМИ, то среди тех, кто в течение этих нескольких дней пытался ударить по президенту, не осталось бы ни одного оставшегося без маркировки "инагент". Поэтому и не стоит удивляться тому, что по странному совпадению сегодня Россия подвергается нападкам и снаружи, и изнутри. Ибо с огромной долей вероятности можно утверждать, что это никакое не совпадение, а четкое выполнение технического задания заказчика.
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Виталий Петров

Вчера Совет Федерации собрался на свое первое в осенней сессии пленарное заседание. Один из центральных вопросов повестки - обновление состава верхней палаты парламента.

Хотя в отличие от Госдумы Совфед по Конституции никогда не меняет единовременно свой состав, корпус сенаторов заметно обновится: из 170 мандатов верхней палате придется подтвердить 56, из них чуть меньше половины будет выдано новичкам.

Весьма заметно на кадровую скамейку Сената повлияли выборы в Госдуму. По итогам кампании восемь сенаторов поменяли место работы и отправились на Охотный Ряд. Среди них - сенатор от Приморья, знаменитый хоккеист Вячеслав Фетисов, Игорь Шубин от Перми, Дмитрий Саблин и Лидия Антонова от Московской области, Александр Коровников, делегированный Новгородской областью, Андрей Голушко от Омска и Мерген Ооржак от Тувы. Все они прошли в Госдуму от "Единой России", и вчера их сенаторские полномочия были досрочно прекращены на заседании.

При этом многие сенаторы продолжат свою работу в верхней палате. Переподтвердили свои полномочия прежние члены Совфеда от Северной Осетии Таймураз Мамсуров и от Липецка Максим Кавджарадзе. А представитель от Заксобрания Вологодской области Юрий Воробьев был вдобавок к переподтверждению снова избран вице-спикером Совфеда. "Юрий Леонидович - ответственный, добросовестный, профессиональный человек. Опыт, накопленный им на предыдущих участках работы, очень востребован в Совете Федерации", - отметила, представляя кандидатуру Воробьева, спикер Валентина Матвиенко.

Параллельно она вручила сенаторские мандаты новым назначенцам от регионов. В частности, к работе в верхней палате приступают бывший омбудсмен Владимир Лукин, делегированный Тверью, сенатор от Тульской области Дмитрий Савельев, от Коми - Дмитрий Шатохин, Карачаево-Черкесии - Рауф Арашуков. Людмила Нарусова, которая получила мандат сенатора от Тувы, не представляла этот регион в последние годы, однако хорошо знает работу в палате: ранее она была тувинским представителем в Совфеде в течение шести лет. Также сенаторское удостоверение получили Алексей Дмитриенко, который будет представлять Пензу вместо скончавшегося в июне Василия Бочкарева, и Александр Коряков от Амурской области.

Процесс прихода в Совфед новых сенаторов растягивается в связи с тем, что в 38 регионах избранным в сентябре законодательным собраниям еще предстоит провести свои заседания и определиться с кандидатурами тех, кто будет назначен от них в верхнюю палату. По мнению Валентины Матвиенко, обновление состава Совфеда завершится во второй половине октября, после чего сенаторы приступят к полноценной работе. "По нашим оценкам, появится 31 сенатор", - сказала она.

Среди наиболее ярких новичков, которых ожидают в Совфеде, - глава Комитета по международным делам в Госдуме шестого созыва Алексей Пушков (будет делегирован от Перми) и бывший вице-спикер Госдумы Александр Бабаков от Тамбова. При этом количество женщин в верхней палате не уменьшится: три покидают верхнюю палату парламента, три будут в нее направлены. Совфед также всегда готов принять новых сенаторов по президентской квоте, если президент воспользуется таким правом.
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Дарья Гармоненко

Подготовка ПАРНАСа к съезду, который состоится до конца года, сопровождается чередой скандалов. Демократы, как выяснила «НГ», разбились на три лагеря, два из которых можно считать внутренней оппозицией. Лидер партии Михаил Касьянов уже анонсировал переизбрание всех руководителей политструктуры – председателя, его замов, членов федерального политсовета (ФПС) и бюро партии. Его оппоненты, прозванные командой Немцова, предлагают вернуть сопредседательство и опасаются своего исключения.

Часть членов ПАРНАСа из числа руководителей рассказали «НГ», что «в последнее время чувствуют себя неуютно в партии». На последнем заседании ФПС прозвучали требования исключить из политструктуры зампреда Илью Яшина – на просьбу его сторонников убрать этот пункт из повестки последовал отказ. Голосовать могут только члены ФПС, но за отставку Яшина так никто и не подал голос.

За исключение одного из его ближайших соратников – председателя костромского отделения партии Николая Сорокина, по информации «НГ», проголосовали пять человек (из 29 членов ФПС). Кроме того, за ним нашли серьезное нарушение: Сорокин до сих пор не перерегистрировал отделение в соответствии с названием партии. В документах оно все еще звучит так: «Республиканская партия России – Партия народной свободы». То есть РПР–ПАРНАС. Политсовет решил, что если Сорокин не исправит наименование в ближайшее время, то вопрос о его исключении прозвучит уже на съезде.

Нелицеприятные фразы прозвучали в отношении другого зампреда – Владимира Кара-Мурзы. Председатель самарского отделения Андрей Балин, не являясь, кстати, членом ФПС (он приехал поддержать Касьянова), сказал тому: «Я против перевыборов, потому что не хотел бы, чтобы новым председателем партии стал еврей или чеченец». Между тем рядовых активистов и сторонников немцовцев на ФПС не пустили.

По словам Кара-Мурзы, руководитель саратовского отделения Дмитрий Игнатьев (тоже не состоящий в ФПС) на требование признать привлечение к прошедшей думской кампании националистов и антисемитов неприемлемым «назвал нас семитами и сказал, что наше неприятие антисемитизма – это детские комплексы». Однако настоящее возмущение либералов вызвал пост в Facebook Игнатьева, где он недвусмысленно высказал сожаление относительно итогов Великой Отечественной войны. За это его потребовали исключить. Отметим, что Игнатьев опроверг авторство записи.

Сорокин рассказал «НГ», что за его исключение из партии открыто голосовали сторонники Касьянова – зампред Константин Мерзликин, Александр Берестнев, Александр Нычкин, Геннадий Пушко и Муса Садаев: «Последний сказал в открытую, что в партии есть сторонники Касьянова, а есть группировка Михаила Ходорковского, и показал на Кара-Мурзу. А есть группировка Немцова – и показал на Яшина, Прохорова (член ФПС Вадим Прохоров. – «НГ») и меня».

По мнению Сорокина, руководство ПАРНАСа хочет выдавить из партии именно немцовскую группировку, но пока не хватает поддержки. Он подчеркнул, что помимо его отделения перерегистрироваться не могут еще около десятка отделений, но в отношении никого из них не прозвучало такого предложения.

Между тем источник «НГ» в партии рассказал, что до съезда Мерзликин и Касьянов попытаются перетянуть на свою сторону как можно больше голосов региональных отделений, видимо, чтобы исключить несогласных. По его словам, областные ячейки, судя по всему, будут специально профинансированы под это дело. Отметим, что сравнительно недавно среди оппозиционных активистов прошел слух, что из кабинета в офисе партии даже убрали портрет Бориса Немцова. Правда, после разразившегося в соцсетях возмущения все же вернули.

Вадим Прохоров заявил «НГ»: «Если Касьянов не отреагирует на высказывания Игнатьева, то я не очень понимаю, что он так любит делать в Страсбурге и Брюсселе – там это не принято». Прохоров считает, что подобные высказывания – если это подлинная запись – недопустимы.

Впрочем, Касьянов уже обратил внимание на проблему. Как сообщил «НГ» источник в ПАРНАСе, лидер партии разослал коллегам письмо, в котором осудил поступок Игнатьева. Но сделал оговорку: тот будет исключен, если это действительно его запись.

Прохоров считает, что объединение с националистами для партии было ошибкой: «При Немцове считалось, что нельзя состоять в одной партии с зоологическими антисемитами и националистами. Есть подозрение, что команда Касьянова сделала ставку на них, и если реакции руководства не последует, это и будет подтверждением». Политик напомнил, что предвыборный союз с блогером Вячеславом Мальцевым так и не был признан ошибкой. По словам Прохорова, если его опасения подтвердятся, тогда ему надо будет бояться не исключения, а соседства в политструктуре с националистами и антисемитами: «Это уже не партия Немцова. Только они, видимо, считают, что это хорошо, а я считаю, что это плохо».

Кара-Мурза сказал «НГ», что в партии раскола нет, а сам он надеется достучаться до председателя Касьянова. Мерзликин в разговоре с «НГ» опроверг намерения партии построить общую с националистами структуру: если сотрудничество и будет, то только в результате переговоров. Не согласен Мерзликин и с тезисом, что руководство готовит «исключение внутрипартийной оппозиции»: «Такие же подозрения были и перед заседанием ФПС, и они оказались безосновательными. Эпизод с Сорокиным, то, что он не перерегистрировал свою организацию, – грубое нарушение устава, мы это и констатировали. Он не выполнил решение съезда, здесь нет политической составляющей».

Вице-президент Центра политических технологий Ростислав Туровский обратил внимание на следующее. Решения руководства ПАРНАСа были далеко не идеальным, а лидерство Касьянова не оказалось эффективным. Однако во внутрипартийной оппозиции нет человека, который мог бы возглавить партию.

По мнению политолога Николая Петрова, Касьянов не очень комфортно себя чувствует с политиками публичного типа, к которым, условно, относятся немцовцы. Эксперт напомнил, что у Немцова было уникальное качество: он мог общаться и с элитами – этого не может Алексей Навальный, и с обычными людьми – это не очень хорошо получается у Касьянова.

«Касьянова не устраивает не радикализм этой команды, а то, что это – публичные политики (они могут зажигательно выступать на митингах), а он – аппаратный бюрократ, – продолжил Петров. – Его расхождение с внутренними оппозиционерами понятно, он не допустит более ярких, чем он, людей. Они могут быть только ситуативными союзниками». Решение проблемы «оппозиции в оппозиции» может быть для Касьянова только одно – как раз создавать альянс с яркими, более действующими на избирателя политиками, чтобы компенсировать свой политический недостаток: он не трибун.

Руководитель Центра экономических и политических реформ Николай Миронов заявил «НГ»: «Если на съезде исключат всю внутрипартийную оппозицию, это пойдет ПАРНАСу только во вред. Очередной раскол – и социальная база партии сократится». Эксперт продолжил: «Никто не готов рассматривать ПАРНАС только как персональный инструмент Касьянова и его личную партию – несмотря на то что он ее финансирует».

По словам Миронова, один Касьянов к будущим победам партию привести уже не сможет, и логично его дополнять другими фигурами. Их отсутствие сузит для партии возможности и разочарует сторонников: «Люди растекутся по внутренним эмиграциям и перестанут вообще ходить на выборы». Политолог отметил, что возвращение института сопредседательства было бы сигналом – разногласия в партии прекратились, можно двигаться дальше.

**Независимая газета: В ЦЕНТРИЗБИРКОМЕ ЖДУТ ОТ НОВОГО СОСТАВА ДУМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**
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Центральная избирательная комиссия РФ на заседании в среду зарегистрировала депутатов Госдумы седьмого созыва, избранных по федеральному избирательному округу. 115 депутатов зарегистрированы от «Единой России», 34 – от ЛДПР, 30 – от КПРФ и 15 – от «Справедливой России». В самом Центризбиркоме ждут от нового состава Думы законодательных предложений по улучшению избирательного процесса. Об этом сообщил замглавы ЦИК РФ Николай Булаев.

По информации Интерфакса

**Ведомости: ОДНОМАНДАТНЫЕ ВЫБОРЫ В ГОСДУМУ ОКАЗАЛИСЬ СЛИШКОМ ПАРТИЙНЫМИ**

29.09.2016

Елена Мухаметшина

Избиратели на выборах в Госдуму делали «партийный выбор» при голосовании как за партсписки, так и за одномандатников, делают вывод эксперты Комитета гражданских инициатив Алексея Кудрина в своем докладе об итогах выборов. Причиной этого стала слабость одномандатников, выросших в условиях дефицита конкурентности, а также преобладание на участках избирателей из «ядерных» электоратов партий при общем снижении явки. Если кандидат выдвигался от «Единой России», то это означало его автоматическую победу почти всегда – другая картина была лишь в трех округах.

Падение явки, которая оказалась самой низкой за всю постсоветскую историю России, было неизбежным, считают эксперты: из-за переноса выборов на сентябрь, низкого качества агиткампаний и снижения уровня «неэлекторальных» искажений результатов выборов (вроде вброса бюллетеней или многократного голосования). Все регионы в докладе разделены по явке на три группы, и чем выше явка, тем больше голосов получили единороссы: в первую группу с уровнем явки ниже 54% входят 65 регионов (средняя явка – 41,7 и 46,7% голосов за «Единую Россию»), явка от 55 до 65% была в семи регионах (соответственно 61% явки и 61,9% за партию власти), а выше 69% – в 13 регионах (явка – 81,3%, за единороссов – 75,9%). Регионы третьей группы, где живут всего 12,8% российских избирателей, дали 21,8% проголосовавших и 30,6% голосов за «Единую Россию».

Рекорды явки

94,9% составила самая высокая явка на выборах в Госдуму 18 сентября – такая активность избирателей была зафиксирована в Чечне. Меньше всего избирателей – 32,7% – пришли на участки в Санкт-Петербурге

Эффективное число кандидатов (этот показатель учитывает не только количество конкурентов, но и их результат) оказалось самым низким (1,15) в Чеченском одномандатном округе, а самым высоким (8,21) – в московском округе № 200, где победил коммунист Денис Парфенов после снятия кандидата-единоросса. Уровень голосования за партию власти также показывает привычную корреляцию сверхвысоких результатов голосования за «Единую Россию» с аномальными данными по явке – это прежде всего Чечня, Дагестан, Татарстан, Мордовия и Тува. Более 70% голосов партия власти получила в 12 регионах, менее 50% – в 48 регионах, из них в 30 – от 40 до 50% и в 18 – менее 40%.

Одномандатники «Единой России» оказались в подавляющем большинстве сильнее, потому что «готовились полгода, начиная с предварительного голосования», сообщили «Ведомостям» в пресс-службе партии: «Там были получены навыки публичной работы, были сформированы группы сторонников. Кроме того, в плюс сыграл бренд партии, но все же победа одномандатника – это прежде всего его личная заслуга».

Исследования показывали, что жесткой корреляции между партийным выбором и голосами за кандидата от партии не существует, всегда есть пересечение в электорате с коммунистами или эсерами, говорит политолог Евгений Минченко: «Однако социологически подтверждается, что в день выборов произошел скачок рейтингов у кандидатов от «Единой России» по одномандатным округам. Произошло своего рода склеивание рейтингов Владимира Путина, «Единой России» и кандидатов по округам – президент своим рейтингом вытянул партию, а партия вытянула одномандатников». Говорить о том, что причина – в слабости одномандатников, нельзя, поскольку проиграли и достаточно сильные кандидаты, добавляет он.

**Ведомости: ОБЩЕРОССИЙСКИЙ НАРОДНЫЙ ФРОНТ УКРЕПЛЯЕТ СВОИ ПОЗИЦИИ В ГОСДУМЕ**
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Ольга Чуракова

В среду фракции Госдумы окончательно определились с руководящими постами в комитетах нового созыва. Шесть из 13 комитетов, отданных «Единой России», получили представители Общероссийского народного фронта (ОНФ) – врач Дмитрий Морозов (комитет по охране здоровья), руководитель проекта ОНФ «Народная экспертиза» Николай Николаев (по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям), руководитель исполкома ОНФ в Коми Ольга Савастьянова (по регламенту) и сопредседатель центрального штаба ОНФ Ольга Тимофеева (по экологии), а Станислав Говорухин и Евгений Москвичев продолжат руководить комитетами по культуре и транспорту соответственно. В общей сложности актив ОНФ в новой Госдуме насчитывает около 90 человек, сообщается на сайте фронта: мандаты, в частности, получили зампред исполкома ОНФ Наталья Костенко, преподаватель Любовь Духанина, тележурналисты Евгений Ревенко, Петр Толстой и Сергей Боярский, главный редактор газеты «Культура» Елена Ямпольская. Большинство фронтовиков прошли при поддержке единороссов, но несколько было выдвинуто от других партий.

Региональная повестка для парламента сегодня не менее важна, чем федеральная, и задача новых депутатов наравне с принятием законов помочь каждому конкретному человеку, который к ним обратился, чтобы повысить эффективность работы субъектов, заявила в среду Тимофеева. По ее мнению, важная особенность нового созыва в том, что депутаты в ходе предвыборной кампании «выходили округа ногами» и в этом созыве «будет большой упор на работу в регионах». Тимофеева отметила, что в новую Думу прошло много общественников, в том числе и беспартийных: «Они представляют общественные организации и, не являясь до этого депутатами, не обладая никакими мандатами, защищали интересы разных слоев населения».

Без исключений

Для думских одномандатников не будут создаваться специальные группы, как и для трех депутатов от непарламентских партий. Такое решение примет в четверг думская комиссия по подготовке к работе нового созыва.

Такой приток кадров из ОНФ в Госдуму и их руководство в социально значимых комитетах означает, что постоянная повестка ОНФ по контролю за исполнением указов президента переносится еще и в Думу и позволит требовательнее работать с министерствами, считает политолог Александр Пожалов. ОНФ уже выполняет важную аппаратную функцию, давая заключения для контрольного управления президента на доклады правительства об исполнении президентских поручений. Фронт занимается вопросами здравоохранения, готовит законы о «зеленом щите» и лесовосстановлении, к исполнению указов по дорожно-транспортной сфере у ОНФ тоже были вопросы, напоминает Пожалов. Фронтовики продолжат обеспечивать и контроль выполнения президентских поручений на региональном уровне, что тоже в духе повестки новой Госдумы, считает Пожалов: «Из-за возвращения одномандатников региональная повестка в Думе усилится, а далеко не все кандидаты от ОНФ являются удобными для региональных властей. Например, получивший мандат премьера Дмитрия Медведева Николай Будуев – достаточно заметный критик бурятской власти». ОНФ действительно стал хорошим кадровым резервом для «Единой России» – через него фракция обновилась, а в Госдуму пришли общественники, журналисты, врачи, говорит Пожалов. Однако он уверен, что ОНФ продолжит оставаться непартийной площадкой, тем более что с движением сотрудничают и депутаты, избранные от «Справедливой России» и «Родины».

Роль ОНФ еще не определена – по тому, как озвучивали итоги выборов, нельзя сказать, что фронтовиков решили активизировать, считает политолог Михаил Виноградов: «Они могут помогать реформировать имидж Госдумы, а могут быть в режиме спящего бренда до президентских выборов».